



Ügyszám: NAIH/2018/3581/..../V

..... részére

.....

Tisztelt!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: „**Hatóság**”) érkezett levelében arról kért tájékoztatást, hogy az általános adatvédelmi rendelet¹ (a továbbiakban: „**GDPR**”) alapján a hírlevélre feliratkozással kapcsolatban lehet-e előnyt nyújtani az érintettnek.

A Hatóság az alábbiakról tájékoztatja.

A Hatóságnak a GDPR szerint és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló **2011. évi CXII. törvény** (a továbbiakban: **Infotv.**) **38. §-a**² szerint sem feladata, hogy valamely meghatározott adatkezelés értékelését elvégezze és annak jogszabályi megfelelőségéről előzetesen állásfoglalást alakítson ki vagy adatkezelési kérdésekben konzultációt folytasson. Ilyen tevékenység folytatása jelentősen meg is haladná a Hatóság erőforrásait. Az adatkezelés valamennyi ismérve az adatkezelőnél áll rendelkezésre, ezért elsősorban ő képes annak megítélésére, hogy a jogszabályi megfelelés érdekében milyen intézkedések lehetnek szükségesek; a Hatóság nem veheti át az adatkezelő e tekintetben fennálló felelősségét. Ezzel összhangban a GDPR is azt írja elő a Hatóság egyik feladatául, hogy felhívja az adatkezelők (adatfeldolgozók) figyelmét a rendelet szerinti kötelezettségeikre, és kérésre tájékoztatást nyújtson az érintettnek az őt megillető jogok gyakorlásával kapcsolatban [**GDPR 57. cikk (1) bekezdés d) és e)** pontja³].

A fentiekre és a beadványában foglaltakra tekintettel a Hatóság az alábbiakra hívja fel a szíves figyelmét.

Az Adatvédelmi Irányelv⁴ 29. cikke szerint létrehozott adatvédelmi munkacsoport által **WP259** szám alatt kibocsátott iránymutatás⁵ részletezi a GDPR szerinti hozzájárulás érvényességéhez szükséges feltételeket. A munkacsoport GDPR-el kapcsolatos

¹ Az **EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/679 rendelete** a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről; elérhetősége: https://www.naih.hu/files/CELEX_32016R0679_HU_TXT.pdf

² **Infotv. 38. § „(2) A Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése.**

(3) A Hatóság a (2) bekezdés szerinti feladatkörében az e törvényben meghatározottak szerint

a) bejelentés alapján vizsgálatot folytat;

b) hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást folytathat;

c) hivatalból titokfelügyeleti hatósági eljárást folytathat;

d) a közérdekű adatokkal és a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos jogsértéssel összefüggésben bírósághoz fordulhat;

e) a más által indított perbe beavatkozhat.”

³ A **GDPR 57. cikk (1) bekezdés d) és e)** pontja alapján „Az e rendeletben meghatározott egyéb feladatok sérelme nélkül, a felügyeleti hatóság a saját területén ellátja a következő feladatokat

d) felhívja az adatkezelők és az adatfeldolgozók figyelmét az e rendelet szerinti kötelezettségeikre;

e) kérésre tájékoztatást ad bármely érintettnek az e rendelet alapján őt megillető jogok gyakorlásával kapcsolatban, és e célból adott esetben együttműködik más tagállamok felügyeleti hatóságaival;”

⁴ A személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló **95/46/EK irányelv.**

⁵ http://ec.europa.eu/newsroom/article29/document.cfm?action=display&doc_id=53343

iránymutatásait a munkacsoport tagjaiból 2018. május 25-én megalakult Európai Adatvédelmi Testület⁶ is jóváhagyta, amelynek feladata a GDPR egységes alkalmazásának és az európai uniós adatvédelmi jogok érvényesülésének elősegítése.

A WP259-es számú iránymutatás szigorú követelményeket támaszt a szabad akarat érvényesülésére, ezért ha a hírlevélre feliratkozás valamilyen előnyt nyújt, akkor egyedileg kell megvizsgálni, hogy az az előny mennyiben befolyásolja az önkéntességet. E körben fontos annak eseti vizsgálata, hogy a hozzájárulás megtagadása vagy visszavonása okoz-e hátrányt. Az előny juttatása semmiképpen sem korlátozhatja az érintettek GDPR szerinti jogait (például a leiratkozás, törléshez való jogot), és megfelelő tájékoztatás szükséges az adatkezeléssel kapcsolatban.

Bármely szolgáltatás nyújtásához csak olyan személyes adatok megadását lehet kérni az érintettektől, amelyek feltétlenül szükségesek az adott szolgáltatás nyújtásához⁷. Ennek megfelelően nem lehet a szolgáltatás vagy előny nyújtásának feltételévé tenni olyan személyes adat megadását vagy további (pl. direkt marketing) adatkezelési célból történő felhasználáshoz történő hozzájárulást, amely nem szükséges az érintett által igénybevett szolgáltatás teljesítéséhez⁸. Ennek megfelelően valós választási lehetőséget kell biztosítani, hogy a hírlevélre nem feliratkozók is egyenlő feltételekkel érhessek el azon szolgáltatást, amelyhez a hírlevélre történő feliratkozás nem feltétlenül szükséges.

A hírlevélre feliratkozóknak juttatott előny nem korlátozhatja a hozzájárulás visszavonását és nem okozhat leiratkozás esetén semmilyen hátrányt az érintettnek (az előny elvesztését vagy fizetési, költségtérítési kötelezettséget). A leiratkozás lehetőségét minden hírlevélben biztosítani kell a feliratkozáshoz hasonló módon, és az semmiképpen sem lehet terhesebb vagy bonyolultabb, mint a feliratkozás. Az Európai Adatvédelmi Testület által jóváhagyott WP259 iránymutatás alapján csak az olyan előnytől elesés nem ellentétes a GDPR-el, ami értelemszerűen és szükségszerűen a hírlevél fő funkciójához tapad, például ha a hírlevél exkluzív tartalmat vagy ajánlatot tartalmaz, ami az adott hírlevél fő funkciója⁹.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Európai Unió eredetileg a GDPR alkalmazásának megkezdésével egyidejűleg kívánta hatályba léptetni az ePrivacy Rendeletet, amely az eddigi ePrivacy Irányelvet¹⁰ váltotta volna fel, ez azonban még tagállami egyeztetés alatt van. Az új ePrivacy Rendelet elfogadását követően részletesebben szabályozza majd a közvetlen üzletszerzési célú személyes adat kezelést és annak a GDPR-el való viszonyát. Ez többek között a hírlevelek küldésének szabályait is érintheti. Ezzel kapcsolatban folyamatban van még az Infotv. és az ágazati jogszabályok módosítása is.

A GDPR szabályainak értelmezéséhez hasznos segítséget jelentenek az Adatvédelmi Irányelv 29. cikke alapján létrehozott Adatvédelmi Munkacsoport iránymutatásai, amelyek elérhetők – jórészt magyarul is – a Hatóság honlapjáról (<https://www.naih.hu/29-es-munkacsoport-iranymutatasai.html>).

Ezen kívül feltehetőleg érdemes áttekinteni az Európai Bizottság felkészítő anyagait is ezeken a hivatkozási címeken: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-386_hu.htm és https://ec.europa.eu/commission/priorities/justice-and-fundamental-rights/data-protection/2018-reform-eu-data-protection-rules_hu#library.

⁶ GDPR (139) Preambulumbekezdés

⁷ GDPR 5. cikk (1) „A személyes adatok: [...]”

c) az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódniuk („adattakarékosság”)

⁸ WP259 iránymutatás 3.1. pont [1.] példa

⁹ WP259 iránymutatás 3.1.4. pont [10.] példa

¹⁰ Az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002/58/EK IRÁNYELVE (2002. július 12.) az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről.

A GDPR-hez kapcsolódóan a honlapunkon megtalálhatók az e tárgyban született egyedi ügyben nyújtott állásfoglalásaink is, amelyek ezen a hivatkozási címen érhetőek el: <https://naih.hu/az-adatvedelmi-reformmal-kapcsolatos-allasfoglalasok.html>.

Mindezekon túl felhívom szíves figyelmét, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik.

A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2018. július „ „

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár