



Ügyiratszám: NAIH-124-13/2026.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

Jelentése

az atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Kft. személyes adat KiMitTud.hu weboldalon történő kezelésének jogszerűsége tárgyában

[...] (a továbbiakban: **Bejelentő**) 2025. december 22. napján bejelentést nyújtott be, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: **Hatóság**) az atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Kft.-vel (képviseli: dr. Bodoky Tamás ügyvezető, a továbbiakban: **Adatkezelő**) szemben a kimittud.hu weboldalon a személyes adatai kezelésének jogszerűsége tárgyában.

A Bejelentő a [...] rektora. A KiMitTud internetes portálon keresztül egy adatigénylő 2025. év szeptember hónaptól kezdődően közérdekű adatigényléseket nyújtott be, amelyekre az adott adatkezelők a válaszokat szintén a fenti portálra küldték meg, amely válaszok tartalmazzák a Bejelentő személyes adatait, azaz a nevét és az adott szervnél betöltött tisztségét, jogviszonyát, esetenként annak időtartamát, juttatásait.

A Bejelentő a vezetői [...] pozícióin kívüli foglalkoztatási jogviszonyokra vonatkozóan sérelmesnek tartotta, hogy a neve, mint személyes adata és ezzel összekapcsolt korábbi munkahelyén betöltött olyan pozíciói, ahol nem vezetői feladatokat látott el, az interneten, nagy nyilvánosság számára megjelent.

A kimittud.hu üzemeltetője az atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Kft., mint adatkezelő.

A Bejelentő kérte a Hatóságot:

- állapítsa meg, hogy a kimittud.hu honlap üzemeltetője jogosulatlanul, jogsértő módon kezeli a személyes adatait,
- szólítsa fel a jogsértő magatartás abbahagyására és a jogsérelem orvoslására,
- indítson adatvédelmi hatósági eljárást, mert az említett honlapon tömegesen fordult elő hasonló jogsértés.

A Hatóság vizsgálata a Bejelentő [...] pozícióin kívül nyilvánosságra hozott személyes adatok kezelésének jogszerűségére terjedt ki, azaz a Bejelentő nevével összekapcsolt, általa bármilyen formában betöltött pozíciója nyilvánosságra hozatala a KiMitTud internetes portálon.

A Hatóság megállapításai a vonatkozó ügyben a következők:

A személyes adatok kezelése

Az Adatkezelő által nem vitatott, hogy az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 7. pontja szerint adatkezelőnek minősül, továbbá a Bejelentő sérelmezett adatai személyes adatok, a KiMitTud internetes portálon a Bejelentő - mint érintett - személyes adatainak nyilvánosságra hozatala adatkezelésnek minősül az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 2. pontja alapján.

Az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (2) bekezdése szerint azt, hogy a személyes adatok kezelése az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott előírásoknak megfelel, az adatkezelő

köteles bizonyítani, képesnek kell lennie e megfelelés igazolására („elszámoltathatóság”). Az elszámoltathatóság elvéből, mint az általános adatvédelmi rendelet egyik alapelvéből - fakadó kötelezettség tartalma az adatkezelőnek az adatvédelmi megfelelés érdekében tett intézkedések vállalása és végrehajtása, ezen intézkedések dokumentálása, továbbá az, hogy az adatkezelő be tudja mutatni az adatkezelés adatvédelmi előírásoknak való megfelelését. Az elszámoltathatóság elve szabályszerű és transzparens eljárást követel meg az Adatkezelőtől, így az adatkezeléssel kapcsolatos intézkedések dokumentálását és ez alapján a jogszabályoknak való megfelelés igazolására való képességet.

A kezelt személyes adatok közérdekből nyilvános jellege

A Bejelentő saját nyilatkozata szerint a [...] rektora és a vezetői beosztása alapján a személyes adatai közérdekből nyilvános adatok.

A Bejelentő azon személyes adatai nyilvánosságra hozatalát sérelmezte, amelyek a vezetői pozíciójával nem függenek össze – oktatói tevékenység, bizottsági tagság – és ezeket az adatokat a nevével összekapcsolva és nyilvánosságra hozva a személye beazonosítható.

Gazdasági társaságnál betöltött tisztségek és juttatások adatainak nyilvánossága

A [...] URL alatt (a továbbiakban: Bejegyzés¹) elérhető a Bejelentő neve, igazgatósági tagi és felügyelő bizottsági tagi tisztsége a [...] Zrt.-nél, a tisztségek betöltésének időszaka és díjazása. Megállapítást nyert, hogy a Bejelentő 2015. január 1-től 2020. november 9-ig igazgatósági tag, 2020. november 10-től a cégjegyzék adatai szerint 2029. július 23. napjáig tölti be a felügyelő bizottsági tagságot.

A vezetői tisztségek meghatározott körére vonatkozóan a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Taktv.) a 2. § (1) és (2)¹ bekezdésben közzétételi kötelezettséget állapít meg - többek között - a köztulajdonban álló gazdasági társaságok vezetői tisztségviselői, felügyelő bizottsági tagok, vezető állású munkavállalók személyes adataira vonatkozóan.

A Bejelentőnek a [...] Zrt.-nél fennállt igazgatósági tagsága és felügyelő bizottsági tagsága és erre vonatkozó díjazása közérdekből nyilvános adat az Infotv. 26. § (2) bekezdés és a Taktv. 2. §-a alapján.

¹ 2. § (1) A köztulajdonban álló gazdasági társaság a közzététel időpontjában fennálló adatok alapján közzéteszi a vezetői tisztségviselőket, a felügyelőbizottsági tagokat, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. §-a szerint vezető állású munkavállalókat, valamint az önállóan cégjegyzésre vagy a bankszámla feletti rendelkezésre jogosult munkavállalókat

a) nevét,

b) tisztségét vagy munkakörét,

c) munkaviszonyban álló személy esetében

ca) a munkavállaló részére a munkaviszonya alapján közvetlenül vagy közvetve nyújtott pénzbeli juttatásokat, ezen belül külön feltüntetve alapbérét, egyéb időbérét, teljesítménybérét, valamint az időbért megalapozó időtartamot, illetve a teljesítménybért megalapozó teljesítménykövetelményeket,

cb) az Mt., kollektív szerződés, illetve a munkaszerződés alapján járó mértéket megjelölve a munkavállalóra irányadó végkielégítés, illetve felmondási idő időtartamát,

cc) az Mt. 228. § alapján kikötött időtartamot és a kötelezettség vállalásának ellenértékét,

d) a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 22. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogviszony, valamint a felügyelőbizottsági tagok esetén

da) a megbízási díjat,

db) a megbízási díjon felüli egyéb járandóságokat,

dc) a jogviszony megszűnése esetén járó pénzbeli juttatásokat.

(2) A köztulajdonban álló gazdasági társaság a közzététel időpontjában fennálló adatok alapján a másokkal együttesen cégjegyzésre vagy a bankszámla feletti rendelkezésre jogosult munkavállalókat, valamint a munkáltató működése szempontjából meghatározó jelentőségű egyéb munkavállalók esetében az (1) bekezdés b)-c) pontjában meghatározott adatokat teszi közzé.

Közalkalmazotti jogviszonyra és munkajogi jogviszonyra vonatkozó adatok

A [...] URL alatt (a továbbiakban: Bejegyzés2) elérhető, hogy a Bejelentőt a [...] Egyetemen közalkalmazottként, majd munkaviszonyban egyetemi tanári munkakörben foglalkoztatta és ennek időtartama.

Közalkalmazottak esetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 83/B. § rendelkezik a közalkalmazottak besorolási adatainak a nyilvánosságáról. A közalkalmazottakról a munkáltató a Kjt. 5. mellékletében meghatározott adatkörre kiterjedő nyilvántartást vezet, amely közalkalmazotti alapnyilvántartás adatai közül a munkáltató megnevezése, a közalkalmazott neve, továbbá a besorolására vonatkozó adat közérdekű.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 9. § (2) bekezdése speciális rendelkezéseket is megállapít, amelyeket a közérdekű adatigénylésre választ adó szervnek mérlegelnie szükséges. A közérdekű adatigénylésben foglalt válaszban hangsúlyosan jelent meg az Infotv. 26. § (2) bekezdése és a célhoz kötött adatkezelés elve.

A Bejelentő egyetemi tanári munkakörben történő foglalkoztatása és annak időtartama az Infotv. 26. § (2) bekezdése, a Kjt. 83/B. § alapján közérdekből nyilvános adat. A munkajogviszony keretében történő foglalkoztatás keretében is közfeladatot látott el, mint egyetemi tanár, így az Infotv. 26. § (2) bekezdése vonatkozásában a nyilvánosságra hozott személyes adatai közérdekből nyilvánosak.

Megbízási jogviszony adatai

A [...] URL alatt (a továbbiakban: Bejegyzés3) elérhető adatok, hogy a Bejelentőt a [...] Egyetem megbízási szerződés keretében oktatással és ehhez kapcsolódó feladatok ellátásával bízta meg, valamint ennek időtartama.

A [...] Egyetem, mint a felsőoktatási intézmények közfeladatot ellátó szervek a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) hatálya alá tartozó intézmény közfeladatot ellátó szerv.

A Hatóság következetes joggyakorlata szerint, a közfeladat ellátása szempontjából nincs jelentősége annak, hogy az érintett az adott közfeladatot milyen jogviszony keretében végzi, így a közfeladat ellátása megbízási jogviszony keretében is történhet. A közfeladatot ellátó szerv feladatkörében eljáró személy közfeladata ellátásával összefüggő, az Infotv. 26. § (2) bekezdésében fel nem sorolt, egyéb adata pedig – az érintettre vonatkozó jogállási törvényektől függetlenül – ugyancsak a hivatkozott bekezdés szerint, közérdekből nyilvános adatnak minősül.

A Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy a Bejelentő Bejegyzés1-ben, Bejegyzés2-ben és Bejegyzés3-ban nyilvánosságra hozott adatai közérdekből nyilvános személyes adatok.

A kiforrott joggyakorlat és az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján a személyes adat közérdekből nyilvános adat minősége nem jelenti feltétlenül azt is, hogy az bármilyen körben, feltételek és korlátok nélkül felhasználható lenne, tekintettel arra, hogy a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával, megfelelő jogalap megjelölésével, az információs önrendelkezési jog garantálása érdekében az érintetti jogok megfelelő biztosítása mellett történhet csak az adatkezelés.

Célhoz kötöttség és jogalap

A Bejelentő az adatkezelés célja tekintetében arról nyilatkozott, hogy a KiMitTud portál, - a <https://kimittud.hu/assets/kimittud-adatvedelmi-tajekoztato-2022.pdf> linken elérhető - adatvédelmi tájékoztatójában foglaltakkal összhangban a kezelt adatok tekintetében az adatkezelés célja a közérdekű adatigénylések bárki által nyomon követhető módon történő előterjesztése és az azokra adott válaszok útján közérdekű és közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságra hozatala.(adatvédelmi tájékoztató 2. oldal)

Az Infotv. 26. § (2) bekezdése közérdekből nyilvános adatként határozza meg a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy nevét, feladatkörét, munkakörét, vezetői megbízását, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adatát, valamint azokat a személyes adataikat, amelyek megismerhetőségét törvény előírja. Kiemeli, hogy a közérdekből nyilvános személyes adatok a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetők. A célhoz kötöttség e rendelkezés alkalmazásában az Infotv. 1. §-a szerinti, a közügyek átláthatóságának a célját jelenti, a személyes adatok nyilvánosságra hozatala a közfeladat ellátása társadalmi kontrollját hivatott szolgálni.

A Hatóság megállapította, hogy az Adatkezelő által meghatározott adatkezelési cél a közérdekből nyilvános adatoknak az Infotv. 1. § szerinti megismerését szolgálta.

Az Adatkezelő adatvédelmi tájékoztatójában az adatkezelés jogalapjaként a következő került meghatározásra:

„Az adatkezelés jogalapja

- a) a felhasználók adatai tekintetében az általuk a felhasználói regisztráció során megadott hozzájárulás,*
- b) a felhasználók elküldött adatigényléseiben szereplő személyes adatai tekintetében az igényelt közérdekű adatok megismerhetőségéhez és terjeszthetőségéhez fűződő közérdek, mint jogos érdek,*
- c) ha a KiMitTud-ra a felhasználó esetlegesen jogsértő tartalmat töltene fel, akkor adatkezelőnek az e tartalmakkal kapcsolatos jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez és védelméhez kapcsolódó jogos érdeke.”*

Az Adatkezelő arról nyilatkozott, hogy a Bejelentő személyes adatait az adatvédelmi tájékoztatóban foglaltakkal összhangban a honlapon az adatigénylésekben és az azokra adott válaszokban szereplő személyes adatokat, a közérdekből nyilvános személyes adatok tekintetében az ilyen adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való alapjog érvényesítése, mint jogos érdek alapján kezeli.

Nyilatkozott az Adatkezelő arról is, hogy a Hatóság megkeresését követően elvégezte az érdekmérlegelést és ennek során figyelembe vette az egyes igénylésben foglalt fenti személyes adatok jellegét, azok összesített hatását, figyelemmel arra, hogy egyetlen felhasználó igényelte a Bejelentőre vonatkozóan rövid időn belül nagyobb számú adatot különböző adatkezelőktől, amelyek így a KiMitTud felületen együttesen is hozzáférhetővé váltak.

A Hatóság kérésére, azonban az érdekmérlegelést nem mutatta be minden egyes Bejelentő által sérelmezett személyes adat nyilvánosságra hozatala tekintetében.

Az Adatkezelőnek az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) pontja és az 5. cikk (2) bekezdésének figyelembevételével érdekmérlegelést kell végeznie az adatkezelés megkezdése előtt annak körülményei alapján az adatkezelés szükségességének és arányosságának igazolására, valamint a jogos érdekéről és magáról az adatkezelés tényéről és körülményeiről pedig szintén írásban köteles tájékoztatást adni a Bejelentőnek. Az Adatkezelő nyilatkozata alapján a Hatóság megkeresését követően végzett érdekmérlegelést a Bejelentő személyes adatai kezelése tekintetében. Tekintettel arra, hogy az Adatkezelő előzetes érdekmérlegelést nem végzett, így az adatkezelését nem alapozhatja az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott jogos érdeke, ebből következik, hogy az adatok kezelése jogalap nélkül történt.

A Hatóság – a fentiek alapján – megállapította, hogy az Adatkezelő a Bejelentő személyes adatai nyilvánosságra hozatalához kapcsolódó adatkezelés során megsértette az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) pontját az 5. cikk (2) bekezdését és a 6. cikk (1) bekezdés f) pontját.

A törléshez való jog

Az általános adatvédelmi rendelet 17. cikk (1) bekezdése alapján az érintett jogosult arra, hogy kérésére az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül törölje a rá vonatkozó személyes adatokat, az adatkezelő pedig köteles arra, hogy az érintettre vonatkozó személyes adatokat indokolatlan késedelem nélkül törölje, ha az a)-f) pontban foglalt feltételek valamelyike fennáll.

Az általános adatvédelmi rendelet 17. cikk (3) bekezdése alapján az (1) és (2) bekezdés nem alkalmazandó, amennyiben az adatkezelés szükséges az a)-e) pontokban felsoroltakhoz.

A Hatóság megállapította, hogy az Adatkezelő a KiMitTud portálon nyilvánosságra hozott Bejelentő személyes adatait – a fent kifejtettek alapján – jogszerű jogalap nélkül jogellenesen kezelte, ezért az általános adatvédelmi rendelet 17. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott indok fennáll az adatok törlésére vonatkozóan.

Az általános adatvédelmi rendelet 21. cikk (1) bekezdése szerint az érintett jogosult arra, hogy a saját helyzetével kapcsolatos okokból bármikor tiltakozzon személyes adatainak a 6. cikk (1) bekezdésének e) vagy f) pontján alapuló kezelése ellen, ideértve az említett rendelkezéseken alapuló profilalkotást is. Ebben az esetben az adatkezelő a személyes adatokat nem kezelheti tovább, kivéve, ha az adatkezelő bizonyítja, hogy az adatkezelést olyan kényszerítő erejű jogos okok indokolják, amelyek elsőbbséget élveznek az érintett érdekeivel, jogaival és szabadságaival szemben, vagy amelyek jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez kapcsolódnak.

Az Adatkezelő nyilatkozott arról, hogy a Bejelentő nem fordult hozzá érintetti kérelemmel, melyben a panaszolt személyes adatai törlését kérte, ezért a Hatóság megkeresését követően folytatta le az általános adatvédelmi rendelet 21. cikk (1) bekezdése alapján kötelező kényszerítő jogos érdek tesztet, és arra a következtetésre jutott, hogy kényszerítő jogos oknak minősül a Bejelentő – még a vezetői beosztással nem járó jogviszonyai esetében is – közérdekből nyilvános személyes adatai nyilvánosságra hozatala tekintetében az adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő mindenkit megillető jog.

A Hatóság megítélése szerint az Adatkezelő adatkezelését nem alapozta meg az általános adatvédelmi rendelet 21. cikk (1) bekezdése szerinti kényszerítő erejű jogos ok, tekintettel arra, hogy az adatkezelés jogalap nélkül, ennek megfelelően jogellenesen történt.

A vizsgálat eredménye

Az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján, ha a Hatóság a személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye fennállását állapítja meg, az adatkezelőt a jogsérelem orvoslására, illetve annak közvetlen veszélye megszüntetésére szólítja fel.

A Hatóság javasolta az Adatkezelő részére, hogy az adatkezelőket tájékoztassa arról, hogy a közérdekből nyilvános személyes adatot tartalmazó válaszukat ne a bárki által elérhető KiMitTud internetes portálra töltsék fel, hanem az adatigénylő részére közvetlenül küldjék meg.

A Hatóság – a fentiekre tekintettel – megállapította, hogy személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogsérelem következett be az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) pontjával, az 5. cikk (2) bekezdésével, a 6. cikk (1) bekezdés f) pontjával összefüggésben.

Ezért a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján **felszólította** az Adatkezelőt, hogy

1. vizsgálja felül az általános gyakorlatát és a jövőben a személyes adatok kezelése során az általános adatvédelmi rendelet rendelkezéseinek megfelelően járjon el, különösen ne hozzon nyilvánosságra jogalap nélkül személyes adatokat a KiMitTud internetes portálon,

2. a Bejelentő által sérelmezett és jogellenesen kezelt személyes adatait, nevét, foglalkoztatására vonatkozó adatokat, a KiMitTud internetes portálon lévő URL elérhetőségekből törölje.

A Hatóság tájékoztatta az Adatkezelőt, hogy az Infotv. 56. § (2) bekezdése értelmében – egyetértése esetén – haladéktalanul meg kell tennie a jelen felszólításban megjelölt szükséges intézkedéseket, és a megtett intézkedéseikről, illetve – egyet nem értése esetén – álláspontjáról a felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban köteles tájékoztatni a Hatóságot.

A Hatóság tájékoztatást nyújtott arról is, hogy az Infotv. 58. § (1) bekezdés értelmében, ha a felszólítás alapján a jogsérelem orvoslására, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetésére nem kerül sor, a Hatóság a tájékoztatási határidő lejártát követő harminc napon belül dönt a szükséges további intézkedések megtételéről.

Az Adatkezelő az Infotv. 56. § (2) bekezdésében foglalt a tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel a Hatóság az ügyben az Infotv. 59. § (1) bekezdése alapján **jelentést** bocsát ki.

A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján nyilvános, ezért azt a Hatóság a honlapján elérhetővé tette.

Az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében a Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

Bízom benne, hogy e jelentés alkalmas lesz az ügyben a személyes adatok kezelésével összefüggő jogsértő gyakorlat orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőben hasonló jogsértés elkerülésére.

Budapest, elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár