



Ügyiratszám: NAIH/15291-16/2026.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

Jelentése

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője közérdekű adatigénylés nem teljesítése tárgyában

Bejelentés érkezett 2026. június 25. napján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: **Hatóság**), amelyben a **Bejelentő** azt sérelmezte, hogy Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője (a továbbiakban: **Adatkezelő**) a szabálytalan parkolások, a zöldterületi várakozások visszaszorítása érdekében tett intézkedések tárgyában 2026. április 24. napján benyújtott közérdekű adatigénylés válaszadási határidejét 15 nappal meghosszabbította, majd a határidő leteltét követően nem teljesítette az adatigénylést.

Az ügyben a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Infotv.**) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított, és megkereste az Adatkezelőt a tényállás tisztázása érdekében.

Az Adatkezelő a Hatóság részére tájékoztatást nyújtott arról, hogy a Bejelentő részére 2026. április 30. napján megküldte a választ a Bejelentő által megadott e-mail címre. Ezt követően a Bejelentő részéről újabb megkeresés, vagy jelzés a válasz kézhezvételének elmaradásáról az Adatkezelőhöz nem érkezett, ezért nem volt tudomása arról, hogy a válasz a Bejelentő részére nem került kézbesítésre. Az Adatkezelő feltételezte, hogy az informatikai rendszer eseti hibájára vezethető vissza a válasz kézbesítésének elmaradása, ezért 2026. július 8. napján azt ismételtén megküldte a Bejelentő részére.

A Bejelentő arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy az Adatkezelő a közérdekű adatigénylésre megküldött – egyazon tartalmú, de két külön időpontban kiküldött – válasza a Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat honlapján elérhető általános adatokat tartalmazó éves beszámolóra mutató linkeket tartalmazta, amelyek nem értelmezhetőek az igényelt közérdekű adatok teljesítéseként. Az Adatkezelő által megküldött levélre válaszként a Bejelentő 2026. július 9. napján e-mailben kérte az igényelt közérdekű adatok teljes körű teljesítését.

A Bejelentő tájékoztatása alapján a Hatóság kérte az Adatkezelőt, hogy mutassa be az adatigénylésben foglalt 1.-12. pontban meghatározott közérdekű adatokra vonatkozó igénylést milyen módon teljesítette. Amennyiben az adatokat az interneten nyilvános elérhető forrás útján adta meg, jelölje meg az igényelt adatonként egyesével, az 1.-12. pontban meghatározottak szerint, azokat az URL linkeket, amelyek pontosan azokra az adatokra mutatnak, amelyeket a Bejelentő igényelt.

Az Adatkezelő válaszában a fentiekről nem nyújtott tájékoztatást, ellenben arról nyilatkozott, hogy az adatigénylés teljesítése érdekében 2026. július 21. napján kelt levelében költségtérítést állapított meg a Bejelentő terhére az Infotv. 29. § (3)-(5) bekezdéseire hivatkozással a közérdekű adatigénylés teljesítésével felmerülő **munkaerő-ráfordítás költségének** megtérítése érdekében **1.101.176,-Ft** összegben.

A fentiek alapján a Hatóság a NAIH-15291-4/2026. ügyiratszámú levelében foglalt döntést a vizsgálat megszüntetéséről visszavonta, mivel megállapította, hogy az Adatkezelő – a nyilatkozata ellenére - nem teljesítette a közérdekű adatigénylést. Ennek megfelelően a vizsgálatot folytatta, valamint az Infotv. 51/A. § (1) bekezdése alapján a vizsgálatot hivatalból kiterjesztette az Adatkezelő által meghatározott költségtérítés jogszerűségének a vizsgálatára is.

Az ügyel kapcsolatban a Hatóság a következő megállapításokat tette és álláspontot alakította ki.

Közérdekű, közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jog

Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: **Alaptörvény**) VI. cikk (3) bekezdése értelmében mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.

Az információszabadság elsődleges rendeltetése az állam átláthatóságának biztosítása. Az Alkotmánybíróság a 32/1992. (V. 29.) AB határozatában kimondta, hogy ezen alapjog *„lehetővé teszi a választott népképviselői testületek, a végrehajtó hatalom, a közigazgatás jogszerűségének és hatékonyságának ellenőrzését, serkenti azok demokratikus működését.”*

Az Infotv. 1. §-a szerint az Infotv. célja a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy – a magánszféra védelme mellett – a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésre, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Infotv. 3. § 6. pontja értelmében: közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése kimondja, hogy az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján a közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az Infotv. 29. § (1) bekezdése szerint a közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.

Az Infotv. 29. § (3) bekezdése szerint az adatokat tartalmazó dokumentumról vagy dokumentumrészről, annak tárolási módjától függetlenül az igénylő másolatot kaphat. Az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az adatigénylés teljesítéséért – az azzal kapcsolatban felmerült költség mértékéig terjedően – költségtérítést állapíthat meg akkor, ha a felmerült költség mértéke meghaladja a kormányrendeletben meghatározott, költségtérítésként megállapítható legalacsonyabb összeget, azzal, hogy az így meghatározott költségtérítés összege ekkor sem haladhatja meg a kormányrendeletben meghatározott legmagasabb összeget. A költségtérítés összegéről, valamint az adatigénylés teljesítésének a másolatkészítést nem igénylő lehetőségeiről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.

Az Infotv. 29. § (5) bekezdése szerint a költségtérítés mértékének meghatározása során az alábbi költségelemek vehetők figyelembe:

- a) az igényelt adatokat tartalmazó adathordozó költsége, valamint,

- b) az igényelt adatokat tartalmazó adathordozó az igénylő részére történő kézbesítésének költsége

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes – az igénylő által kívánt formában, illetve módon kell eleget tenni. Ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is. Az adatigénylést nem lehet elutasítani arra való hivatkozással, hogy annak közérthető formában nem lehet eleget tenni.

Az Infotv. 32. §-a alapján a közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyron kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.

Az adatigénylés teljesítési határidejének meghosszabbítása

A bejelentésből a Hatóság megállapította, hogy az Adatkezelő az adatigénylés során a teljesítésre nyitva álló határidőt 15 nappal meghosszabbította az Infotv. 29. § (2) bekezdésére hivatkozással, majd - a teljesítési határidő meghosszabbítása ellenére – a közérdekű adatigénylést nem teljesítette.

Az Infotv. 29. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget. A (2) bekezdés alapján, ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, vagy az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, az (1) bekezdésben meghatározott határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül a válaszadási határidő hosszabbításának indokával együtt tájékoztatni kell.

Az Adatkezelő a teljesítési határidő meghosszabbítását azzal indokolta, hogy az adatigénylés több évre kiterjedő, több közterületet és jelentős számú ügyiratot érint, valamint több szervezeti egység bevonását teszi szükségessé, az adatigénylés teljesítése jelentős terjedelmű adatállomány áttekintését igényli. A teljesítési határidő meghosszabbításáról és annak indokáról a Bejelentőt 2026. május 7. napján kelt levelében tájékoztatta.

Az Infotv. 29. § (2) bekezdéséből következik, hogy **a teljesítési határidő meghosszabbítása** azokra az adatokra vonatkozik, amelyek kiadhatóak, a határidő-hosszabbítás lehetősége az adatigénylés teljesíthetőségét irányozza elő. Ebből következően a közfeladatot ellátó szerv, ha az adatigénylés teljesítésére nyitva álló határidőt meghosszabbítja, akkor a meghosszabbított határidőben az adatigénylés teljesítését már részlegesen sem tagadhatja meg jogszerűen.

A Hatóság következetes álláspontja szerint a közfeladatot ellátó szerv kizárólag az Infotv.-ben meghatározott esetekben jogosult az adatigénylés teljesítésére nyitva álló határidő meghosszabbítására, vagyis a teljesítési határidő meghosszabbítása azt jelenti, hogy a közfeladatot ellátó szerv már megvizsgálta az adatigénylést, ennek részeként meggyőződött az adatigénylés teljesíthetőségéről, és megállapította azt, hogy nem áll fenn a teljesítést akadályozó megtagadási ok, ellenben a tényleges teljesítéshez hosszabb időre van szüksége.

A Hatóság megállapította, hogy az Adatkezelő joggyakorlata – a közérdekű adatigénylés teljesítési határidő meghosszabbítását követő adatigénylés nem teljesítése – nem felel meg az Infotv. 29. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésnek.

Közérdekű adatigénylés teljesítése az adat nyilvános elérhetősége megjelölésével

Az Adatkezelő a 2026. május 7. napján kelt levelében a következőkről tájékoztatta a Bejelentőt:

„A kért adatok jelentős része nyilvánosan elérhető az alábbi felületeken:

- <http://www.sopron.hu:81/share/s/Z0wQj9QhTGOJTg9ixIKmGg>
- <http://www.sopron.hu:81/share/s/1kEOCxTkSdqyEdOuetel6A>
- <http://www.sopron.hu:81/share/s/1kEOCxTkSdqyEdOuetel6A>
- <http://www.sopron.hu:81/share/s/XjeMUw33SRaNE9xsdX-RsQ>
- <http://www.sopron.hu:81/share/s/evlJWweURviaafk-P9Vyg>
- <http://www.sopron.hu:81/share/s/ul09Pn0oSgaY1G52kdr8WQ>”

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése értelmében, ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is, azaz ha a kért adat elektronikus formában nyilvánosan elérhető, akkor a közfeladatot ellátó szerv a közvetlen elérési útvonal megjelölésével is teljesítheti az adatigénylést.

A közérdekű adat kiadása iránti kérelem akkor teljesíthető a kért adatok nyilvános elérhetőségének megjelölésével, ha az az adatigénylő számára hozzáférhető, konkrétan, egyértelműen és teljes körűen tartalmazza a kérelemben megjelölt információkat. (Kúria Pfv.20.861/2022/7 és Pfv.20.756/2023/10). A hozzáférhetőségen túl még további három követelményt – konkrétság, egyértelműség, és teljes körűség – is megfogalmaz a bírósági joggyakorlat ahhoz, hogy a közérdekű adatigénylés nyilvános forrásra hivatkozással történő teljesítése jogszerűnek minősüljön.

A Hatóság álláspontja, hogy az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölése jogszerűségéhez elengedhetetlen, hogy **az adott link pontosan azokra az adatokra mutasson**, amelyeket az adatigénylő igényelt. Az Adatkezelő azonban nem mutatta be, hogy az adatigénylésben kért adatok konkrétan melyik URL elérhetőség alatt találhatóak, ebből következik, hogy az adatigénylést nem teljesítette ezen a módon.

A költségtérítés megállapítására vonatkozó szabályok

Az Adatkezelő 2026. július 21. napján kelt levelében az Infotv. 29. § (3)-(5) bekezdésére történő hivatkozással az adatigénylés teljesítéséért a felmerülő munkaerő-ráfordítás költségeinek megtérítését kérte a Bejelentőtől összesen 1.101.176,- Ft összegben.

A Hatóság felhívta az Adatkezelő figyelmét, hogy a 2022. október 13. napján hatályba lépett Infotv. módosítása alapján a munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételére vonatkozó költségtérítés kivezetésével a munkaerőforrás költségeit az adatot kezelő közfeladatot ellátó szervek viselik.

A Hatóság megállapította, hogy az Adatkezelő jogellenesen állapította meg a közérdekű adatigénylés teljesítésére vonatkozó költségtérítés összegét a munkaerő-ráfordítás költségeire alapozva.

A Hatóság felhívta az Adatkezelő figyelmét arra is, amennyiben a költségtérítést jogszerűen állapította volna meg, abban az esetben is figyelembe kell vennie, hogy az Infotv. 29. § (3) bekezdése alapján a költségtérítés összegéről az igénylőt **az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.**

Ez a határidő többszörösen lejárt akkor, amikor az Adatkezelő a 2026. július 21. napján kelt levelében a 2026. április 24. napján benyújtott közérdekű adatigénylés teljesítése érdekében költségtérítést kívánt megállapítani. A hatályon kívül helyezett rendelkezésre tekintettel a Hatóság e körben további megállapításokat nem tett.

A fent kifejtettek szerint a Hatóság a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy az Adatkezelő megsértette a Bejelentő közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogát azzal, hogy nem az Infotv. 29. § (2) bekezdésében megfelelően járt el, amikor a teljesítési határidő meghosszabbítása ellenére nem teljesítette a Bejelentő közérdekű adatigénylését. Emellett megsértette az Infotv. 30. § (2) bekezdését azzal, hogy az adatigénylés teljesítése érdekében megjelölt nyilvános elérhetőség nem tartalmazza konkrétan és teljes körűen az adatigénylésben megjelölt adatokat, továbbá jogellenesen állapított meg az adatigénylés teljesítése feltételeként költségtérítést a munkaerő-ráfordítás költségeire hivatkozással. Mindezekre figyelemmel a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján **felszólította** az Adatkezelőt, hogy a Bejelentő részére küldje meg az adatigénylésben megjelölt közérdekű adatokat, valamint a jövőben a közérdekű, közérdekből nyilvános adatigénylések

teljesítési határidejének meghosszabbítása során az Infotv. 29. § (2) bekezdéseiben foglaltak szerint, a költségtérítés megállapítása során az Infotv. 29. § (3) bekezdése szerint járjon el.

A Hatóság tájékoztatta az Adatkezelőt, hogy az Infotv. 56. § (2) bekezdése szerint *„az adatkezelő – egyetértése esetén – haladéktalanul megteszi az (1) bekezdés szerinti felszólításban megjelölt szükséges intézkedéseket, és a megtett intézkedéseiről, illetve – egyet nem értése esetén – álláspontjáról a felszólítás kézhezvételétől számított **harminc napon belül** írásban tájékoztatja a Hatóságot”*.

A Hatóság kérte, hogy az Adatkezelő a felszólításban foglaltak alapján a megtett intézkedésekről az adatigényles 1.-12. pontja szerint adjon tájékoztatást.

A Hatóság tájékoztatta továbbá az Adatkezelőt arról is, amennyiben a felszólítás alapján a jogsérelem orvoslására, nem került sor, a Hatóság az Infotv. 56. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatási határidő lejártát követő harminc napon belül dönt a szükséges további intézkedések megtételéről.

Az Adatkezelő az Infotv. 56. § (2) bekezdés szerinti kötelezettségének nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel a Hatóság az ügyben az Infotv. 59. § (1) bekezdése alapján **jelentést** bocsát ki.

A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján nyilvános, ezért azt a Hatóság a honlapján elérhetővé tette.

Az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében a Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

Bízom benne, hogy e jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsággal összefüggő jogsértő gyakorlat orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőben hasonló jogsértés elkerülésére.

Budapest, elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár