Nemzeti Adatvédelmi és
Információszabadság Hatóság

Elektronikusan aláírta:
Dr. Péterfalvi Attila András
2026-10-02 - 13:17:31 +0200

Ügyszám: NAIH-18587-4/2026.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Dr. Várnai Gergely Zoltán
helyettes államtitkár
Gazdasági és Energetikai Minisztérium

jef@em.gov.hu
laszlo.papp@gem.gov.hu
gombik.gergely@ogym.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatnak az energiaközösségek tulajdonszerzésének elősegítését szolgáló tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

A tervezet 1. §-ában az új 7/F. § (3) bekezdésével kapcsolatban a következőket szeretném megjegyezni. Egyrészt a kezelendő adatokkal kapcsolatban az Infotv. 5. § (3) bekezdés – többek között – a kezelendő adatok fajtáit rendeli törvényben szabályozni. Ennek a tervezet szövege tulajdonképpen megfelel, amit érdemes lenne viszont átdolgozni, az az „azonosításra vonatkozó személyes adatok” fordulat. Javaslom előre átgondolni, hogy itt konkrétan mely adatok kezelését tervezi az előterjesztő. A személyazonosításra elsősorban a természetes személyazonosító adatok használatosak, ezért az ezekre való hivatkozást javaslom. Az adatok igazolásának módja előírható rendeletben, azonban az Infotv. 5. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a végrehajtási rendelet a törvényben meghatározott adatkörön nem terjeszkedhet túl, tehát ha a természetes személyazonosító adatokon kívül más személyes adatok kezelését is szükségesnek látja azonosítási célból az előterjesztő, akkor azt a törvényben kell előírni. Viszont azt fontos kiemelni, hogy az adatkezelésről rendelkezésünkre álló információk alapján az azonosításhoz nem látszik szükségesnek más adat (pl. taj szám vagy adószám, adóazonosító jel) használata.

Másrészt az adatok megőrzési idejével kapcsolatban arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a megőrzési időnek az adatkezelési célhoz kell igazodnia, amíg a cél eléréséhez szükséges, addig kezelhetőek az adatok. A tervezet normaszövegéből és indoklásából nem világos az összefüggés, hogy a kijelölés feltételeinek ellenőrzése a közzétételt követő öt évig kell hogy lehetséges legyen. Javaslom, hogy erre vonatkozóan tartalmazzon az indoklás egy rövid alátámasztást. Javaslom továbbá az indoklás összhangba hozását a normaszöveggel, mivel a tervezet indoklása szerint az adatkezelés csak a kormányhatározat közzétételéig tart.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár

Mellékletek: Nincs.
Kérem válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!