Elektronikusan aláírta:
Dr. Péterfalvi Attila András
2026-10-14 - 08:56:55 +0200
Szigató

Ügyszám: NAIH-19019-2/2026.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Dr. Váczy Zoltán Kristóf
helyettes államtitkár
Tudományos és Technológiai Minisztérium

vaczy.zoltan@ttm.gov.hu
fricz-molnar.peter@ttm.gov.hu
devid.taglia-lazar@ttm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az elektronikus hatósági ügyintézés és az elektronikus közszolgáltatások nyújtásának javítása céljából egyes törvények módosításáról szóló törvény tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

1. A tervezet 4. §-ában az új 52/N. §-ban javaslom a jogosultság megszűnését követő adatkezelés átgondolását. Egyrészt, a jogosultság megszűnése után az eredeti adatkezelési cél – a szolgáltatás ellátása – nem elérhető. Másrészt a jogosultság megszűnését követő időszakra vonatkozóan is az adatkezelés időtartamát úgy kell meghatározni, hogy az összhangban legyen az adatkezelési céllal, az adatkezelés szükségessége fennálljon végig az adatkezelés alatt. Ezek miatt javaslom átgondolni, hogy egyáltalán a jogosultság megszűnése után szükséges-e az adatkezelés, ha igen, akkor mi ennek a célja, és meddig áll fenn a szükségesség.

2. A tervezet 7. és 8. §-ai feljogosítanák a társasházat és annak szerveit a személyi azonosító kezelésére ás átadására. Felhívom rá szíves figyelmét, hogy a személyi azonosító használata csak kivételes jogi helyzetben lehetséges, és ennél is kivételesebb helyzet szükséges ahhoz, hogy a Szaztv. ilyen tartalmú módosítása lehetséges legyen, tekintettel arra, hogy ha a személyi azonosítót egyre több helyzetben használják személyazonosításra, akkor gyakorlatilag egy univerzális személyazonosítóként szolgálna. Ez a helyzet alapvetően ellentétes lenne az alkotmánybíróság által a 46/1995. (VI.30.) AB határozatban megállapított osztott információs rendszerekre vonatkozó követelményekkel.

A személyes adatok védelmének magyar alkotmányos követelményrendszerét alapjaiban meghatározó 15/1991. (IV. 13.) AB határozat indokolása szerint az Alkotmánnyal csakis a meghatározott célú adatfeldolgozásra korlátozott használatú azonosító szám egyeztethető össze. Az ilyen korlátozott használatú „személyi számot” bevezető törvénynek szabályozási és ellenőrzési garanciákat kell tartalmaznia arra, hogy ezt a számot más összefüggésben ne használhassák. Sem az „állami szféra,” sem az államigazgatás egésze nem tekinthető olyan egységnek, amelyen belül egyetlen egységes személyazonosító kódot lehetne bevezetni vagy használni.

Jelen tervezet nem tartalmaz olyan információt, amelyből az következne, hogy a társasházak általi személyi azonosító kezelés szükséges lenne és elérni kívánt céllal arányos, főleg, hogy az arányosság mérlegelésénél figyelembe kell venni a személyi azonosító használati körének bővülésénél felmerülő kockázatot is. A tervezet nem támasztja alá, hogy a kívánt cél ne lenne elérhető más eszközzel, pl. a természetes személyazonosító adatok használatával.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár

Mellékletek:
Nincs.

Kérem válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!