Elektronikusan aláírta:
Dr. Péterfalvi Attila András
2026-10-15 - 13:57:52 +0200
Szigató

Ügyszám: NAIH-19019-4/2026.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Dr. Váczy Zoltán Kristóf
helyettes államtitkár
Tudományos és Technológiai Minisztérium

vaczy.zoltan@ttm.gov.hu
fricz-molnar.peter@ttm.gov.hu
devid.taglia-lazar@ttm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az elektronikus hatósági ügyintézés és az elektronikus közszolgáltatások nyújtásának javítása céljából egyes törvények módosításáról szóló törvény tervezetével kapcsolatban tett felvetéseiről a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

1. A tervezet 4. §-ában az új 52/N. §-ban továbbra is javaslom, hogy a jogosultság megszűnését követő adatkezelés céljáról a törvény kifejezetten rendelkezzen. Az Infotv. 5. § (3) bekezdése a kötelező adatkezelést előíró törvény kötelező tartalmi elemi között sorolja fel az adatkezelés célját. A jogosultság megszűnése után a szolgáltatás ellátása nem lehet adatkezelési cél, ezt nem pótolja, hogy más törvények adatkezelési rendelkezései alátámasztják a tízéves adatkezelési időt.

2. A társasházi közös képviselő személyi azonosítójának kezelését illetően további kérdések merültek fel. Egyrészt, nem világos, eddig hogyan történt a tisztség keletkezésének bejegyzése, hiszen az Inytv. hivatkozott 35. § (1) bekezdés ab) pontja nem új rendelkezés. Másrészt, a gyakorlatban egy társasház közös képviseletét nem egy természetes személy, hanem vagy egy cég vagy egy egyéni vállalkozó látja el. A cégnek értelemszerűen nincsen személyi azonosítója, az egyéni vállalkozónak viszont van nyilvántartási száma.

Azt is fontosnak tartom megjegyezni, hogy a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény vonatkozó 54. § (3a) bekezdése, az 55/B. § és az 55/D. §-a nem rendelkezik a közös képviselő bejelentendő adatai között a személyi azonosítóról. Az 55/D. § pedig a közös képviselő feladatává teszi a bejelentéssel kapcsolatos jogszabályban foglalt feladatok ellátását, tehát a közös képviselő – ha erre mégiscsak valamiért szükség lenne – saját maga kellene hogy bejelentse a személyi azonosítóját, és nem kellene azt a társasháznak kezelnie.

Mindezekből az látszik, hogy a tervezet és a hatályos Inytv. és a társasházi törvény között nem áll fenn összhang. Javaslom ennek átgondolását és annak meghatározását, hogy egyáltalán mi lenne a rendelkezés konkrét célja, az ingatlan-nyilvántartás felé pontosan mely jogszabályhely alapján történő bejelentési-kötelezettség teljesítésének volna elengedhetetlen eleme a közös képviselő személyi azonosítója és miért volna erre elengedhetetlenül szüksége az ingatlan-nyilvántartásnak.

Amíg az előterjesztés nem kellően világos a rendelkezés célja és értelme tekintetében, illetőleg nem mutatja be, hogy a személyi azonosító tervezet szerinti kezelésének szükségességét mely törvényi rendelkezések támasztják alá, addig a tervezetnek ezt a módosító rendelkezését nem támogatom.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár

Mellékletek:
Nincs.

Kérem válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!