



Ügyiratszám: NAIH-16839-2/2026.

[...] részére

[...] Nonprofit Kft.

Cégkapun és e-mailen keresztül

Tárgy: tájékoztatás közzétételi kötelezettségről

Tisztelt Ügyvezető Úr!

A [...] Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft.) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) állásfoglalását kérte az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37/C. § (2) bekezdésében szereplő „hazai forrás” jelentését illetően. A Kft. kifejtette, hogy az általa vizsgált jogszabályokban nem talált olyan rendelkezést, amely az Infotv. 37/C. §-ában szereplő „hazai forrás” fogalmát kifejezetten definiálná. A Kft. hivatkozott a Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén (a továbbiakban: Felület) a „*Mit jelent pontosan a hazai forrás fogalma?*” kérdésre vonatkozóan a „*Gyakran ismételt kérdések*” között közzétett tájékoztatásra, amely egyértelműen rögzíti, hogy hazai forrásnak minősül az állami vagy önkormányzati költségvetésből finanszírozott kötelezettségvállalás, függetlenül attól, hogy annak fedezete saját bevételből származik-e.

A Kft. a fentiekre tekintettel az alábbi kérdésben kérte a Hatóság állásfoglalását:

„Hazai forrásnak minősül-e az Infotv. 37/C. § alkalmazásában egy 100%-ban állami tulajdonú, közfeladatot ellátó gazdasági társaság feladatellátásából származó működési bevétele,

- ha az a központi költségvetésből működési hozzájárulásban nem részesül, illetve*
- ha az működését teljes egészében saját, szolgáltatásnyújtásból származó bevételeiből finanszírozza?”*

Alapvetésként rögzíteni szükséges, hogy az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján „[a]z állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon.” Egy 100%-ban állami tulajdonú gazdasági társaság tehát **a nemzeti vagyon része, gazdálkodása során nemzeti vagyont kezel.**

Az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése alapján „[a] közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. A **közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok.**”

Mindezen alaptörvényi szabályok alapján – ennek ellentmondó rendelkezés hiányában – arra a következtetésre kell jutni, hogy a „nemzeti vagyon kezelése”, az azzal való gazdálkodás, így különösen annak hasznosítása, a hasznosításból fakadó bevétel kezelése egyszersmind közpénz kezelését és annak keletkezését is magában foglalja.

A Kft. 100%-ban állami tulajdonban álló gazdasági társaság. A köztulajdonban álló gazdasági

társaságok adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét a Felületen az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv.) állapította meg, 2026. augusztus 26-i hatállyal bővítve az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezett kört. Ezért, a fenti, az Alaptörvényben kifejezetten rögzített szabályok mellett – az Alaptörvény 28. cikkében foglaltakkal összhangban – a Módtv. megalkotása mögötti jogalkotói célt, annak indokolását is figyelembe kell venni annak megállapításakor, hogy a „hazai forrás” kifejezés mit jelent a köztulajdonban álló gazdasági társaság vonatkozásában.

A Módtv. [2] preambulumban bekezdésében megállapítja, hogy a törvény különösen az Európai Unió Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervéhez kapcsolódó, **ügynevezett szupermérőföldkövek határidőben való teljesítését szolgálja**, majd [3] preambulumban bekezdésében hozzáteszi, hogy a szabályozás olyan intézkedéseket tartalmaz, amelyek erősítik **a közpénzek** felhasználásának átláthatóságát. A Módtv. indoklása továbbá hangsúlyozza, hogy a törvény célja, hogy egységes keretben rendezze azokat a jogi, intézményi és eljárási feltételeket, amelyek szükségesek Magyarország európai uniós forrásokhoz való hozzáféréseinek biztosításához. A szabályozás elősegíti a Magyarország és az Európai Unió intézményei közötti megállapodások végrehajtását.

A szupermérőföldköveket és mérőföldköveket, tehát azokat a jogi, intézményi és eljárási feltételeket, amelyek szükségesek Magyarország európai uniós forrásokhoz való hozzáféréseinek biztosításához a Tanács Magyarország helyreállítási és rezilienciaépítési terve értékelésének jóváhagyásáról szóló, 2022. december 15-i végrehajtási határozat módosításáról szóló Végrehajtási Határozata mellékletében fektették le részletesen. A Felületre vonatkozó 63. mérőföldkö szupermérőföldkö, tehát maradéktalan teljesítése kiemelten fontos az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés szempontjából.

A 63. mérőföldkö rövid meghatározása: *„A közkiadások fokozott átláthatóságát biztosító szabályozás hatálybalépése”*. A mérőföldkö részletes leírása szerint a mérőföldkö teljesítéséhez a következők szükségesek: egy *„Olyan jogszabály hatálybalépése, amely kötelezettséget ír elő a 2011. évi CXII. törvény 37/C. §-ában meghatározott közfeladatot ellátó szervek (ide tartoznak legalább [...]) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok és az általuk létrehozott alapítványok [...] számára a közpénzek felhasználására vonatkozó, előre meghatározott adatoknak egy központi nyilvántartásban történő proaktív közzétételére”*. A mérőföldkö 12 pontban részletesen meghatározza a minimálisan közzéteendő adatokat, például az 1. pontban előírja minden olyan adat közzétételét, *„amelynek közzététele átláthatósági okokból eleve kötelező”*, a további pontokban az Infotv. 37/C. § (3) bekezdésében meghatározott adatok szerepelnek. A 63. mérőföldkö továbbá előírja, hogy *„a szabályozásnak arról is rendelkeznie kell, hogy a központi nyilvántartásban elérhetővé kell tenni azt az információt is, hogy a közpénzek (egészben vagy részben) uniós támogatást tartalmaznak-e”*. A mérőföldkö a „hazai forrás” kifejezést nem használja, arra vonatkozó előírást nem tartalmaz.

A közzétételi kötelezettség tárgyi hatályának a mérőföldkö alapján tehát a közpénzek felhasználására vonatkozó adatokra kell kiterjednie, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok mint a nemzeti vagyon részét képező, nemzeti vagyont kezelő entitások az Infotv. 37/C. § (2) bekezdésben meghatározott közzéteendő adatai – a hazai forrásból vagy európai uniós forrásból megvalósulóan nyújtott támogatások, megkötött szerződések, teljesített kifizetések – tehát a közpénzfelhasználásra vonatkoznak, közpénzből valósulnak meg. **A „hazai forrás” tehát közpénz.**

Azt, hogy közpénznek minősül egy 100%-ban állami tulajdonú, közfeladatot ellátó gazdasági társaságnak a nemzeti vagyon kezelésén, használatán alapuló, illetve az általa megvalósított feladatellátásából származó működési bevétele, akkor is, ha egyébként a központi költségvetésből működési hozzájárulásban nem részesül, illetve ha a működését teljes egészében saját, szolgáltatásnyújtásból származó bevételeiből finanszírozza, a fenti alapvetés mellett az alábbiak is alátámasztják.

Magyarország Alaptörvényének tizenhetedik módosítása hatályon kívül helyezte az Alaptörvény 39. cikk (3) bekezdését, ezzel a közpénz fogalmának meghatározását. A módosítás végső előterjesztői

indokolása szerint a közpénz fogalmának tartalma a hatályos jogrend egészéből és a kialakult joggyakorlatból egyértelműen levezethető. A fogalom tételes rögzítése az indoklás szerint indokolatlanul leszűkítette annak értelmezési körét, továbbá korlátozta az információs szabadság érvényesülését. Az Alaptörvény módosítása tehát egy tágabb közpénz fogalmat támogat.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Taktv.) indokolása szerint a 2. § (3)-(4) bekezdés célja, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok tényleges tevékenységével kapcsolatos információk is egyszerűen, jogviták nélkül hozzáférhetővé váljanak. Mindez hozzájárul a **közpénzekkel történő gazdálkodás** szélesebb körben történő átláthatóvá tételéhez. A Taktv. 2. § (3) bekezdése a köztulajdonban álló gazdasági társaság pénzeszközei felhasználásával, a gazdasági társaság vagyonával történő gazdálkodással összefüggő – az egyszerű közbeszerzési eljárás értékhatárát elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések adatainak közzétételéről rendelkezik, a Taktv. idézett indoklása tehát ezeket az – az Infotv. 37/C. §-a alapján is közzéteendő – adatokat a közpénzekkel történő gazdálkodásra vonatkozó adatoknak tekinti.

A bírói gyakorlat is azt támasztja alá, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok gazdálkodására vonatkozó adatok közpénz felhasználására vonatkozó adatok. Az Alkotmánybíróság a 8/2016. (IV. 6.) AB határozatának [23] bekezdésében megállapítja, hogy a közfeladatot ellátó szerv meghatározó **(legalább többségi) befolyása – irányítása – alatt álló gazdasági társaság** a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény szerinti közfeladatot ellátó szervezetnek minősül, amely **közpénzt kezel**, s ezért főszabály szerint – önálló jogi személyisége (elkülönült jogalanyisége) ellenére is – a vonatkozó alaptörvényi és törvényi rendelkezések szerinti adatnyilvánosság biztosítására köteles. Az Alkotmánybíróság ugyanerre a következtetésre jut a 4/2021. (I. 22.) AB határozatának [63] bekezdésében, amikor kifejti, hogy közfeladatot ellátó – és ezáltal közérdekű adatot kezelő – szervnek kell tekinteni azt a szervet, amely jogszabályban kifejezetten meghatározott feladatot lát el, illetve azt, amelyik **állami vagyonnal, vagyis közpénzzel gazdálkodik**.

A Kúria Pfv.IV.20.148/2019/8. számú ítéletében az alperes egy kizárólagos állami tulajdonban álló gazdasági társaság által kötött megbízási szerződések adataira vonatkozóan mondta ki, hogy közpénz felhasználására vonatkozó adatok. Az alperes kérelmében előadta, hogy nem vitatottan közpénzből jött létre mint gazdasági társaság, ugyanakkor vállalkozási bevétellel rendelkezik, és vizsgálni lett volna szükséges azt, hogy a vállalkozási bevételt hogyan osztotta fel, azt mire fordította, egyáltalán milyen arányúak a saját bevételei. Kihangsúlyozta, hogy igen jelentős volt a profitorientált bevétele, ezért az eljáró bíróságoknak bizonyítást kellett volna lefolytatniuk arról, hogy a kérdéses megbízási szerződések nem közpénzből jöttek létre, mivel jelentős szponzori és jegybevéttel rendelkezett, nem költségvetési forrásokból kötötte meg a megbízási szerződéseket, az állami források elvesztették „közpénz jellegüket”. A Kúria azonban kifejtette, hogy a bírói gyakorlat egyértelmű és következetes abban a vonatkozásban, hogy egyrészt a közfeladat fogalmát tágan kell értelmezni, másrészt pedig elsődlegesen az az irányadó, hogy minden olyan esetben, amikor közpénz kerül felhasználásra, az arra vonatkozó adatok közvetlenül az Alaptörvény értelmében közérdekű adatnak minősülnek, függetlenül az azt kezelő szerv szervezeti felépítésétől, elnevezésétől. A létesítmények megépítése, a szükséges infrastruktúra létrehozása egyértelműen állami feladat volt, ez egyben közfeladatnak is minősült. Ebben a folyamatban maga az alperes is jelentős mennyiségű közpénzt használt fel, illetve gazdálkodott azzal. Az adatszolgáltatási kötelezettséget az Alkotmánybíróságnak az eljáró bíróságok által megnevezett határozatai (25/2014. (VII.22.) AB határozat, 8/2016. (VI.6.) AB számú határozat) is elsődlegesen a közpénzzel való gazdálkodás tényét helyezik a középpontba. **Az adatszolgáltatási kötelezettséget** (ami itt az adatigénylés megválaszolását jelenti) **nem teszi semmissé az a körülmény, hogy az alperes gazdálkodása során nem csupán a közpénzek jelentették bevételi forrást. Az ítélet megállapítja, hogy a Kúria gyakorlata az alperesi hivatkozással ellentétben épp arra mutat, hogy a piaci gazdálkodási tevékenység, a máshonnan is származó bevételek önmagában még nem zárják ki az alapvetően állami tulajdonú gazdasági társaság adatszolgáltatási**

kötelezettségét. A másodfokú bíróság is visszautalt a 8/2016. (IV.6.) AB számú határozatra, amely kimondta azt, hogy az állami tulajdonban álló gazdasági társaság profitja is közpénz.

A „hazai forrás” fogalom az Infotv. 37/C. § (2) bekezdésében tehát arra szolgál, hogy a mérföldkőben előírtaknak megfelelően azt is jelezni lehessen, ha a felhasznált közpénz részben tartalmaz uniós támogatást. Ezért a „hazai forrás” minden közzétételre kötelezettre vonatkozó fogalmát úgy lehet meghatározni, hogy olyan közpénz, amely nem tartalmaz uniós vagy nemzetközi forrást.

A Kft. által hivatkozott „Gyakori kérdések” „hazai forrás” meghatározása a 2026. augusztus 26-át megelőzően is közzétételre kötelezett törzskönyvi jogi személyek (például költségvetési szervek, helyi önkormányzatok) vonatkozásában adta meg a választ, amit az Infotv. 37/C. §-ának 2026. augusztus 26-án hatályba lépő módosítására tekintettel frissíteni kell majd.

A Hatóság kiemeli, hogy a 63. mérföldkő az 1. pontban előírja minden olyan adat közzétételét a Felületen, „amelynek közzététele átláthatósági okokból eleve kötelező”, tehát az Infotv. 37/C. §-át erre figyelemmel kell értelmezni. Azaz a Taktv. 2. § (3)-(4) bekezdései alapján közzéteendő adatokat a köztulajdonban álló gazdasági társaságoknak a Felületen is közzé kell majd tenni. Ez is azt támasztja alá, hogy a „hazai forrás” kifejezést úgy kell értelmezni, hogy az eddig is közzéteendő adatok köre nem szűkülhet.

Sem a Taktv., sem más hatályos jogszabályi rendelkezés nem tartalmaz olyan kivételt, amely szerint a működési bevételből finanszírozott szerződések adatait nem kell közzétenni, ha a gazdasági társaság a központi költségvetésből működési hozzájárulásban nem részesül, illetve ha az működését teljes egészében saját, szolgáltatásnyújtásból származó bevételeiből finanszírozza.

Ugyanakkor a Taktv. enged kivételt a közzététel alól és ezek a kivételek az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésébe is bekerülnek a Módtv. hatályba lépésével. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok e kivételeket, annak keretei között alkalmazhatják, így e kivételek hatálya alá tartozó adatok közzétételét jogszerűen mellőzhetik, azonban fel kell készülniük arra, hogy egy átláthatósági hatósági eljárásban kötelesek lesznek hitelt érdemlően alátámasztani a kivétel jogszerű alkalmazását, vagyis azt, hogy a Felületen közzé nem tett adatok védelmi és a biztonsági beszerzésekre vonatkozó adatok, minősített adatok, vagy a Taktv. 7/I. §-ában meghatározott adatok.

Összefoglalva tehát kérdésére a Hatóság álláspontja az, hogy az Alaptörvény nemzeti vagyonra, közpénzekre, azok kezelésére vonatkozó előírásai, az Infotv. és más törvényi és egyéb jogszabályi rendelkezések, valamint az Alkotmánybíróság és a rendes bíróságok gyakorlata alapján a Felületen történő közzétételi kötelezettséget nem érinti, az alól nem jelent mentességet az a körülmény, hogy „a társaság a központi költségvetésből működési hozzájárulásban nem részesül, illetve működését teljes egészében saját, szolgáltatásnyújtásból származó bevételeiből finanszírozza”.

Végezetül felhívom szíves figyelmét arra, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik.

Budapest, 2026. augusztus 26.

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár