



Ügyiratszám: NAIH-17587-2/2026.

[...]

[...]

cégkapu útján

Tárgy: tájékoztatás konzultációs beadványra

Tisztelt [...]!

Ön 2026. szeptember 4. napján elektronikus úton konzultációs beadvánnyal fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: **Hatóság**) az információk önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Infotv.**) 37/C. §-ának valamint a Központi Információs Közadat-nyilvántartás részletszabályairól szóló 499/2022. (XII.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 2026. augusztus 26. napján hatályba lépett módosításával összefüggésben a Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén (a továbbiakban: **Felület**) újonnan közzétételre kötelezett [...] (a továbbiakban: **Társaság**) elektronikus közzétételi kötelezettségével összefüggésben.

Levelében a Hatóság állásfoglalását kérte az alábbi kérdésekre vonatkozóan:

„1. Az egybeszámítás során figyelembe kell-e vennünk a 2026. január 1. és augusztus 25. között megkötött szerződések értékét is, annak ellenére, hogy a hivatalos tájékoztatás szerint ezen időpont előtt keletkezett adatokat nem kell megadnunk?

2. Amennyiben a fenti esetben keletkezik adatszolgáltatási kötelezettség, kizárólag a 2026. augusztus 26. után megkötött szerződés adatait kell feltüntetni, vagy az egybeszámításban részt vevő, augusztus 26. előtt megkötött szerződések adatait is meg kell adni?

3. Hogyan kell eljárni, ha az értékhatar csak egy későbbi adatszolgáltatási időszakban kötött szerződéssel kerül átlépésre?

Például, ha ugyanazon partnerrel, azonos tárgyban: 2026. szeptemberében nettó 2 millió forint, 2026. októberében nettó 2 millió forint, 2026. novemberében pedig további nettó 2 millió forint értékű szerződést kötünk, akkor a nettó 5 millió forintos értékhatar a novemberi szerződéssel kerül meghaladásra.

Ebben az esetben a következő adatszolgáltatásban valamennyi, az egybeszámításban részt vevő szerződés adatát meg kell-e adni?

4. Az egybeszámításban részt vevő szerződéseket az Adatlapon külön-külön sorban, saját szerződéskötési dátummal, értékkel és teljesítési időszakokkal kell feltüntetni, vagy azokat összevontan, egy sorban kell szerepeltetni?

Amennyiben összevont feltüntetés szükséges, kérjük tájékoztatásukat arról is, hogy:

melyik szerződés keltét kell megadni;

milyen teljesítési kezdő és záró időpontot kell feltüntetni;

valamint a szerződés értékeként az egybeszámított összeget kell-e rögzíteni.

5. Helyesen járunk-e el akkor, ha az egybeszámítás miatt közzétett szerződéseknél a Megjegyzés rovatban feltüntetjük, hogy: „A szerződés adatainak közzétételére az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése szerinti egybeszámítás eredményeként került sor”?

6. Az „azonos tárgyú szerződések” megítélésénél milyen szempontokat kell figyelembe venni? Azonos tárgyúnak minősülnek-e például az ugyanazon vállalkozóval, de különböző rendezvényekhez kötött, azonos jellegű szolgáltatásra – például elektromos hálózat kiépítésére, faházak építésére vagy videófilmek készítésére – vonatkozó szerződések?”

A fentiekkel összefüggésben a Hatóság álláspontja a következő:

1. Az Infotv. 37/C. § (1) bekezdése alapján a Felületen közzétételre kötelezettek az Infotv. 37/C. § (2) bekezdésében meghatározott adatokat a Felületen **legkésőbb minden páros számú hónap 28. napjáig, kéthavi rendszerességgel**, a közzétételt követő legalább tíz évig elérhető módon, az Infotv. 37/C. § (3) bekezdés szerinti bontásban közzéteszik. A közzétételre kötelezettek a kéthavi rendszerességgel megtett adatszolgáltatások alkalmával **a soron következő adatszolgáltatás határnapját megelőző 30. napig keletkezett adatokat teszik közzé.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „Jogszálya a hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhebbé [...]”. Ennek alapján az új kötelezettek nem kötelesek a 2026. augusztus 26. napját megelőzően kötött szerződéseiket figyelembe venni az Infotv. 37/C. § (4) bekezdés szerinti egybeszámítási szabály alkalmazásakor.

A 2026. augusztus 26. napjától újonnan kötelezetté váló szervek első alkalommal legkésőbb 2026. október 28. napjáig kötelesek (a 2026. augusztus 26-án és azt követően 2026. szeptember 28-ig keletkezett) adataikat közzétenni a Felületen.

Fentiekre tekintettel a Társaságnak az egybeszámítás során nem kell figyelembe vennie a 2026. január 1. és augusztus 25. között megkötött szerződések értékét.

2. Fentiekre tekintettel a 2026. január 1. és 2026. augusztus 25. napja között megkötött szerződések vonatkozásában az egybeszámítás kapcsán sem keletkezik adatszolgáltatási kötelezettsége a Társaságnak, azonban a 2026. augusztus 26. után megkötött szerződések adatait az egybeszámítás kapcsán is közzé kell tennie Felületen.

3. Az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése értelmében az egy költségvetési évben (minden év január 1-jétől december 31-ig tart) ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe kell számítani, azaz nem feltétlenül csak azokat kell feltüntetni, amelyek egyedi szerződéses értéke meghaladja az ötmillió forintot. Szükséges megvizsgálni, hogy ugyanazon szerződő féllel, ugyanazon tárgyban, egy költségvetési éven belül került-e megkötésre több szerződés, és azok együttes értéke meghaladja-e az ötmillió forintot.

A Nemzeti Adatvagyon Ügynökség (a továbbiakban: **NAVÜ**) által <https://kif.gov.hu/-adatszolgáltatások/adatszolgáltatoknak> címen közzétett 2026. szeptember 4. napjától érvényes Adatlap kitöltési útmutatóban (a továbbiakban: **Útmutató**) foglaltak szerint amennyiben az összesítés eredményeként a megkötött szerződések egybeszámított értéke meghaladja az ötmillió forintot akkor az utolsó megkötött szerződést követő adatszolgáltatásban valamennyi szerződést egy cellán belül kell feltüntetni. Ebben az esetben a „Megjegyzés” rovatban kell jelölni, hogy a szerződés adatainak közzétételére az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése szerinti egybeszámítás eredményeként került sor.

Amennyiben a Társaság ugyanazon partnerrel, azonos tárgyban 2026. szeptemberében nettó 2 millió forint, 2026. októberében nettó 2 millió forint majd 2026. novemberében további nettó 2 millió

forint értékű szerződést köt, akkor a Társaság egybeszámitáson alapuló közzétételi kötelezettségét a 2026. novemberében megkötött szerződés alapozza meg, tekintettel arra, hogy a 2026. novemberében megkötött szerződéssel a Társaság már átlépi a nettó 5 millió forintos értékhatárt. Fentiekre tekintettel a Társaság a 2026. novemberi szerződéskötést követő adatszolgáltatásban, azaz legkésőbb 2026. december 28. napjáig köteles közzétenni a 2026. november 28-ig keletkezett szerződéseit. Az adatszolgáltatási kötelezettség dátuma attól függ, hogy pontosan mikor kelt a szerződés, mivel a kötelezettek a soron következő adatszolgáltatás hatánapját megelőző 30. napig keletkezett adatokat teszik közzé.

4. Az egybeszámitandó szerződések az Útmutatóban foglaltak szerint „egy cellán” belül kell feltüntetni. A Hatóság állásfoglalása alapján az egybeszámitandó szerződéseket egy sorban szükséges közzétenni úgy, hogy minden egyes cellában közzé kell tenni az egybeszámitandó szerződések adatait sorszámmal ellátva. Ebben az esetben a „Megjegyzés” rovatban kell jelölni, hogy a szerződés adatainak közzétételére az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése szerinti egybeszámitás eredményeként került sor.

5. Fentiekre tekintettel a Társaság helyesen jár el akkor, ha az egybeszámitás miatt egy sorban közzétett szerződések esetében a „Megjegyzés” rovatban megjelöli, hogy a szerződés adatainak közzétételére az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése szerinti egybeszámitás eredményeként került sor.

6. A Hatóság álláspontja szerint amennyiben az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött vállalkozási szerződések mindegyikének tárgya a rendezvényszervezési szolgáltatások nyújtása, akkor attól függetlenül, hogy a szerződő partner különböző rendezvényeken nyújtja ugyanazokat a rendezvényszervezési szolgáltatásokat, a szerződések értékét egybe kell számítani az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése alapján.

Amellett, hogy az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése szerinti egybeszámitási szabály nem azonos a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) egybeszámitási és részekre bontás tilalmára vonatkozó szabályaival, az „azonos tárgyú szerződések” megítélésénél a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) egybeszámitásra vonatkozó rendelkezéseinek – 17. § és 19. § (3) bekezdés – alkalmazását is érdemes megvizsgálni. A Kbt. 19. § (3) bekezdése szerint „Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. **Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.**”

Szolgáltatás megrendelések esetében a vizsgálat elsődleges szempontja az, hogy az egyes beszerzések ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuljanak. Amennyiben a vizsgált szolgáltatások, tevékenységek szakmai tartalmának hasonlósága nem áll fenn, vagy a tevékenységek szakmai tartalmának hasonlósága ugyan fennáll, de a tevékenységek felhasználása nem függ össze közvetlenül, a részekre bontás megalapozott. Szolgáltatások megrendelése esetében tehát az ajánlatkérőnek a műszaki-gazdasági funkció egysége körében elsődlegesen azt kell vizsgálnia, hogy a szolgáltatások egy közvetlen cél megvalósítását szolgálják-e.

A Hatóság hivatkozik a Közbeszerzési Döntőbizottság D.224/18/2019. sz. határozatára, amely szerint a beszerző megsértette a részekre bontás tilalmát 17 megbízási szerződése esetében, ahol a beszerzések megvalósítását azonos cél kötötte össze – rendezvényszervezési és lebonyolítási feladatok ellátása –, illetve a beszerzések keretében ellátandó feladatok egymással azonosak volt, és kizárólag a helyszín, valamint a beszerzések keretében elvégzendő projekt elnevezései tértek el egymástól. A 17 szerződés egy támogatásból finanszírozott projekt keretében, az előre meghatározott tárgyban és település vonatkozásában megvalósítandó rendezvényszervezési és lebonyolítási feladatok ellátására jött létre. A Hatóság megjegyzi, hogy itt több különböző szerződő

féllel kötötték a 17 szerződést, a Kbt. az Infotv.-től eltérően nem teszi az egybeszámítás feltételévé a szerződő felek azonosságát.

A Hatóság felhívja a figyelmét, hogy – az eljárási kereteket nélkülöző – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik. A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van.

Budapest, 2026. szeptember 21.

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár